

Naam en voorletters

Adres

Woonplaats

Aan de Leden van de Tweede Kamer der Staten Generaal
(per email)

Overschild, 1 mei 2018.

Geachte leden van de Tweede Kamer,

Onlangs heeft de Minister van EZ&K u per brief geïnformeerd over de voortgang van de gesprekken met de regionale bestuurders van Groningen over de versterkingsoperatie in relatie tot het plan de gaswinning stapsgewijs te verlagen naar 0. In deze brief geef ik mijn zienswijze op hetgeen aan de orde is in de "gaskolonie" van het noorden.

De Minister heeft het plan opgevat om de gaswinning in het Groningerveld stapsgewijs terug te brengen naar 0. Als bewoners van het gebied juichen we dat toe, omdat dat op (zeer) lange termijn de seismische activiteiten in de diepe ondergrond kan doen afnemen (naar wij hopen ook tot 0). Onderzoek moet nog uitwijzen of dat werkelijk gaat gebeuren. Zover is het echter nog (lang) niet en dat baart mij grote zorgen. Zorgen over de veiligheid in de eerste plaats en de toekomst van het dorp Overschild.

In het dorp Overschild en het daarbij te rekenen buitengebied zijn we nu al ruim 2 jaar bezig met de versterkingsoperatie. Ook namens mij verdiept de DVO zich in de meer technische aspecten, maar ook door (al lerend) samenwerking op te bouwen met de Gemeente en de NCG. Behalve dat het een technisch ingewikkelde materie is krijgen we in het dorp ook te maken met emoties, zoals frustraties, angst en boosheid.

De eerste uitkomsten van de versterkingsadviezen van een deel van de dorpskern baren mij zorgen. **Alle** woningen moeten ingrijpend worden versterkt en in zeer veel gevallen zijn daarvan de kosten zo hoog, dat moet worden besloten tot sloop en herbouw. Natuurlijk is dat "koren op de molen" (onze Windlust?) van de minister, maar het mag nooit een reden zijn om dan maar minder (is dus goedkoper) te versterken, want de veiligheidsrisico's zijn voorlopig nog lang niet drastisch verminderd. Al wil de minister ons (en ook U) dat graag doen geloven.

De huizen in het bewuste deel van het dorp verschillen niet met de woningen in de rest van het dorp en het buitengebied. Met de bestaande seismische dreiging zijn onze huizen dus ronduit **onveilig**. Op korte termijn (de komende 4 jaar) zal er geen wijziging optreden in die seismische dreiging. Het terug schalen van de versterkingsoperatie, zoals nu op bestuurlijk niveau wordt besproken kan wat mij betreft voor Overschild e.o. dan ook niet aan de orde zijn. Integendeel, juist vanwege de veiligheidsdreiging zal de versterking met grote inzet en in een aanzienlijk hoger tempo moet worden doorgezet.

Pas als door deskundigen unaniem en onomstotelijk is vastgesteld dat de seismische dreiging substantieel afneemt bij een lager winningsniveau (welk?) en op welk moment daardoor onze veiligheidsrisico's **gelijk** zijn aan die van elke andere inwoner van ons land, pas dan kan worden overwogen de versterkingsoperatie af te zwakken. Hier mag wat mij betreft **GEEN** voorschot op worden genomen.

Maar ook dan speelt de conditie van de fundering van onze huizen een belangrijke rol in het kader van veiligheid en versterking. De jarenlange seismische activiteit heeft er inmiddels voor gezorgd dat in de slappe, ondiepe ondergrond onomkeerbare veranderingen (bijv. verweking) zijn opgetreden. Veranderingen die het draagvermogen van die ondergrond ernstig hebben aangetast en onze huizen doen verzakken. Zonder aanpak van onze funderingen nemen de risico's op

materiële en letselschade niet af. De versterking zal zich dus ook onverminderd moeten blijven richten op de funderingen.

Uit de door de minister neergelegde voorstellen tot wetswijzigingen blijkt m.i. dat de leveringszekerheid prevaleert. Door het invoeren van de zgn. winningsplicht geeft de Minister zichzelf en zijn opvolgers een instrument in handen om de leveringszekerheid veilig te stellen, indien blijkt dat de door de Minister ingeschatte verbuiksdaling (vooral bij de grootverbruikers en de exportlanden) in de praktijk niet gehaald gaat worden. Hij geeft zichzelf (èn zijn opvolgers!) dan de gelegenheid de NAM te verplichten het winningsniveau weer te verhogen. En dat baart mij eveneens grote zorgen over mijn veiligheid: Eerst op korte termijn de versterkingen drastisch bekorten, omdat het zogenaamd veiliger wordt door een dalende winning en dan later de winning alsnog opwaarts bijstellen (omwille van die leveringszekerheid) en ons in onze niet-versterkte woningen in de steek laten!?

Bij de inwoners van Overschild e.o. en in ieder geval bij mij groeit de boosheid en daalt het vertrouwen. De communicatie is vaag, de tijdlijnen worden telkens opgerekt en een daadkrachtige aanpak blijft uit. Alleen het perspectief op een "vernieuwd" Overschild, waar mensen met plezier willen (blijven) wonen, zich veilig kunnen voelen en weer samen verder kunnen gaan met hun leven geeft mij nog wat moed. En kan mij de jarenlange ellende enigszins doen "vergeten". Ondanks die boosheid slaagt het dorp er toch in om constructief aan de gang te gaan met een dorpsvernieuwingsplan, daarbij geïnspireerd door Winy Maas en de medewerking van de Gemeente Midden-Groningen.

Daarom dring ik er bij u op aan om de Minister ervan te overtuigen onverkort vast te houden aan de oorspronkelijke versterkingsplannen voor **geheel** Overschild e.o. en geen enkele concessie te doen aan onze veiligheid. In feite staat ons leven al twee jaar stil, stellen we gewenste modernisering en noodzakelijk onderhoud van onze woningen uit en moeten ouders hun kinderen geruststellen/in de waan laten dat zij veilig zijn.

Nieuw onderzoek en instellen van commissies "wijze mannen" schuiven besluitvorming op de lange baan. Het is ook vaak een beproefde methode om vooral geen besluit te hoeven nemen. De inwoners zijn het kind van de rekening, want zij moeten nog langer wachten op verlossende antwoorden in onveilige woningen. Ook gaat de heer Wiebes voorbij aan de sociale cohesie die ernstig verstoord kan raken in een kleine gemeenschap als er op drie niveau's gaat worden versterkt.

In hun standpunten staan de regionale bestuurders en de Minister lijnrecht tegenover elkaar. De Gemeente Midden-Groningen neemt het op voor haar bewoners (mede dankzij de goede samenwerkingsrelatie die de DVO met de vertegenwoordigers van de gemeente inmiddels heeft opgebouwd) en voelt zich zeer verantwoordelijk voor hun veiligheid. Maar het Gemeentebestuur neemt hierin geen besluiten. Dat doet de Minister en U hebt daarbij een sterke **controlerende** en **beïnvloedende** rol. *Zorg er alstublieft voor dat in dit ingewikkelde en kostbare dossier de menselijke maat weer teruggebracht wordt.*

Groningen blijft echt wel Groningen als haar inwoners er veilig, met plezier en vertrouwen in de toekomst kunnen blijven wonen. Dat ruwweg de helft van de huizen moeten worden vervangen zal daar weinig aan af doen. Uit een recente enquête in ons dorp bleek dat veel inwoners het niet erg vinden als het dorp een beetje of veel verandert door de versterkingsoperatie.

Met vriendelijke groet uit een dorp in beroering,
Naam